

Clean voter lists or the choice of Aadhaar linkage

In its March 20, 2025 issue, *The Economist* lamented how "India is obsessed with giving its people unique IDs". It mocked how various arms of the Indian state announce new unique IDs nearly 'every month for everyone from doctors, teachers, athletes, judges, gig workers to even cows and buffaloes'.

The Economist got it half wrong. India is obsessed with IDs but not "unique" IDs. There is a profound and fundamental difference between the two. An ID can identify a person's eligibility for a certain role or function or a group, such as an ID to drive or to vote or to perform surgery. A unique ID identifies the individual, regardless of their role or function. It certifies that the person is who he or she claims to be. India's governance establishment often conflates and confuses between an "ID" and a "Unique ID", with some disastrous consequences – as the Election Commission of India (ECI) did recently.

In March this year, the ECI announced that it was going to embark on an exercise to 'link Voter ID with Aadhaar'. Voter ID (Electoral Photo Identity Card or EPIC) is an ID for the purposes of voting. Aadhaar is a Unique ID with no specific functional purpose. In simple terms, the ECI wants to convert its ID to a Unique ID.

The Maharashtra election as turning point

On September 18, 2008, under the leadership of then Chief Election Commissioner N. Gopalaswami, the ECI, in a letter to all the State Chief Electoral Officers, said that it was issuing an EPIC 'for the purposes of correct identification of voters' and that 'every EPIC is unique'. Seventeen years later, in announcing a mission to link EPIC with Aadhaar, the ECI has implicitly admitted that its EPIC was only an ID and not unique, as it had previously claimed.

Evidently, the ECI has not understood the difference between an ID and a Unique ID or has misled Indians for nearly two decades. The Maharashtra State election, in November 2024, was a wake-up call for the ECI.

There were roughly 40 lakh new voters registered in Maharashtra in just five months



Praveen Chakravarty

is Chairman, All India Professionals' Congress and Data Analytics for the Congress party

The Election Commission of India must pay heed to B.R Ambedkar's note of caution – that the 'sanctity of voter lists is the foundation of India's democracy'

between the 2024 general election in April and the Assembly election in November. But in the previous full five-year period between the 2019 Assembly election and the 2024 general election in Maharashtra, only 32 lakh new voters were added. Did Maharashtra experience a sudden population explosion in five months? Obviously, this is illogical and mysterious.

Contrary to what many, including this daily, claimed, it is not the absolute number of 40 lakh new voters by itself that is mysteriously large, but the fact that it defies common sense that more new voters can be added in five months than in the previous five years. As one would expect, never before in India's seven-decade electoral history have more new voters been added in a few months than in previous five-year election cycles.

Expectedly, in similar past election cycles in all States, the number of new voters added in a few months was only a fraction of the total added in five-year periods.

It does not take Sherlock Holmes to deduce that the new voters enrolled in such large numbers in Maharashtra were either fake or duplicate. That is, the same person had many Voter IDs. This was seen in several constituencies, where thousands of voters with valid Voter IDs from another State were registered as new voters in Maharashtra.

Subsequently, in Bengal, it was pointed out that there were many voters with the same Voter ID number in multiple constituencies in Bengal as well as in other States. That is, one Voter ID number assigned to many people. So, neither was a Voter ID number unique to every voter nor was a voter unique to a Voter ID number. The ECI's claim in 2008, that every Voter ID number is unique has been a plain lie, wittingly or otherwise.

There is a catch

Now jolted, the ECI seemingly wishes to fix this by linking the Voter ID with the Aadhaar. With its biometric process, the Aadhaar can ensure that one person cannot have multiple Voter IDs. This

is a step in the right direction. But it is more complex than what the ECI makes it out to be.

To ensure that the same person is not duplicated, the Aadhaar numbers of all one billion registered voters have to be linked to their Voter ID. Having only some voters linked to Aadhaar will make the entire exercise futile, since then there is no guarantee of uniqueness and non-duplicacy. So, cleaning and de-duplicating voter lists with Aadhaar is an all or none exercise and cannot be half done. It implies that to be an Indian voter, an Aadhaar is a must. That is, Aadhaar will be a necessary but not a sufficient condition for voting in India. But by law, Aadhaar cannot be mandatory for anyone and is only optional. In short, India needs clean, de-duplicated voter lists. But de-duplication is only possible with 100% Aadhaar linkage. And Aadhaar is not mandatory. This is the conundrum that the ECI faces.

I venture to posit that Babasaheb Ambedkar would have taken a utilitarian approach to this dilemma and argued that the benefits of de-duplicated Voter IDs outweigh the costs of 100% Aadhaar linkage. He had warned in the Constituent Assembly in 1949 that the 'sanctity of voter lists are the foundation of India's democracy'.

Ensure a guarantee under oath

Further, Aadhaar can not only solve the 'one person with many Voter IDs' problem but also eliminate the issue of 'one voter voting many times'. It is no secret that the archaic practice of inking a voter's finger using an indelible ink after voting is bypassed using chemicals that can remove the ink. The benefits of Aadhaar linking to Voter IDs are significant and obvious.

But, as the saying goes, in a liberal society, it is fine for a hundred guilty people to go unpunished even if it means punishing even one innocent person. All of this can work out only under the absolute guarantee that no single eligible Indian citizen will ever be denied the right to vote. And this guarantee from the ECI has to be under oath – not like its 'guarantee', in 2008, of Unique IDs.

Date: 08.04.2025

SC DISMISSES PLEA FOR COUNTING ALL VVPAT SLIPS

New Delhi, April 7: The Supreme Court on Monday refused to examine a plea seeking a direction to the Election Commission of India for a 100 per cent manual counting of voter verified paper audit trail (VVPAT) slips in addition to electronic counting by the control unit. A bench comprising Chief Justice

Sanjiv Khanna and Justices Sanjay Kumar and K.V. Viswanathan was dealing with the plea of one Hans Raj Jain against the August 12, 2024 judgement of the Delhi High Court on the issue. "We do not find any good ground to interfere with the impugned judgement (of the Delhi High Court)." Full report P5

SC rejects plea for 100% manual counting of VVPAT slips in polls

DC CORRESPONDENT
NEW DELHI, APRIL 7

The Supreme Court on Monday refused to examine a plea seeking a direction to the Election Commission for a 100 per cent manual counting of voter verified paper audit trail slips in addition to electronic counting by the control unit.

A bench comprising Chief Justice of India Sanjiv Khanna and Justices Sanjay Kumar and K.V. Viswanathan was dealing with the plea of one Hans Raj Jain against the August 12, 2024 judgement of the Delhi high court on the issue. "We do not find any good ground to interfere with the impugned judgement (of the Delhi high court). The special leave petition is dismissed," the CJI said,

dismissing his appeal.

The CJI said an apex court bench led by him had passed a judgment raising similar issues previously, and it could not be agitated again and again.

Rejecting the pleas seeking 100 per cent cross-verification of electronic voting machines data with VVPAT records, the SC then held EVMs were safe, simple, secure, and user-friendly.

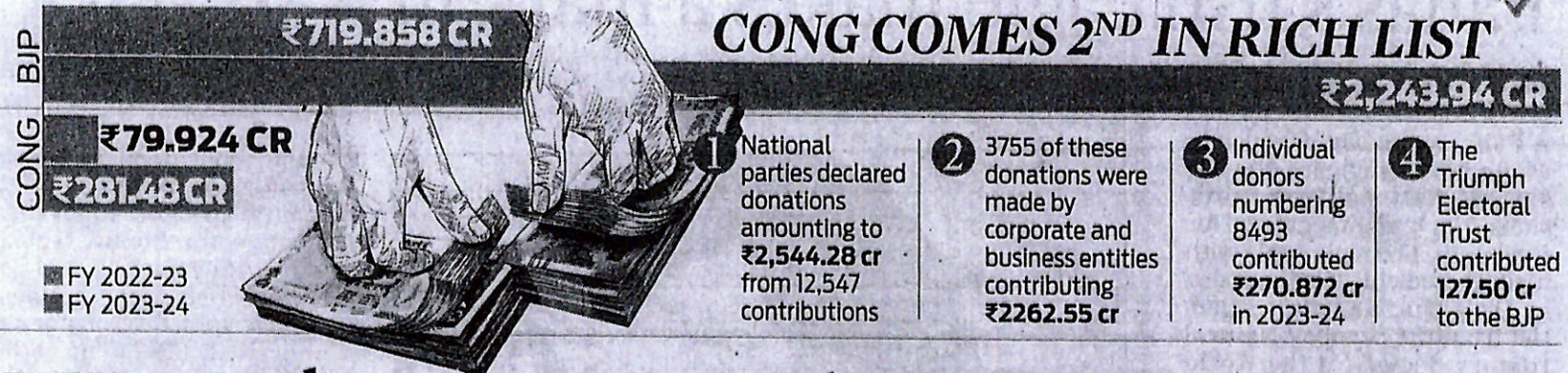
The Delhi HC on August 12, last year referred to SC judgements and dismissed Mr Jain's plea.

It subsequently rejected a plea seeking the review of its verdict.

Mr Jain sought directions to the EC to use "appropriate prototype of VVPAT system in future, in which the printer is kept open and the printed ballot,

which gets cut and falls out of the printer, is subject to verification by the voter, before providing the same to a presiding officer before leaving the polling station".

Dated: 08.04.2025



BJP tops list of parties with ₹2.2K cr in donations

RAJESH KUMAR THAKUR @ New Delhi

IN the financial year 2023-24, the BJP received the highest donations among national parties, amounting to over ₹2,243 crore from 8,358 contributions, according to a report by the Association for Democratic Reforms.

The ruling BJP and the main opposition, the Congress, saw significant increases in donations for 2023-24, with rises of over 211% and 252%, respectively, compared to the previous

financial year, 2022-23.

Donations to the BJP rose from ₹719.858 crore in 2022-23 to ₹2,243.94 crore in 2023-24, marking a 211.72% increase. The Congress received ₹281.48 crore in 2023-24 compared to ₹79.924 crore in 2022-23, a 252.18% increase.

The ADR based its analysis on data submitted by parties to the Election Commission, focusing on political donations above ₹20,000.

The national parties declared

donations amounting to ₹2,544.28 crore from 12,547 contributions – a sharp 199% rise from the previous year.

Notably, 3,755 came from corporate and business entities, contributing ₹2,262.55 crore – accounting for 88.92% of the total. Individual donors, numbering 8,493, contributed ₹270.872 crore – or 10.64% of the total – during 2023-24. Significantly, 3,478 corporate/business donations totalling ₹2,064.58 crore were

made to the BJP.

The BJP's declared donations accounted for 88% of the total received by national parties, with the Congress trailing with ₹281.48 crore from 1,994 donations. The Congress received ₹190.3263 crore from 102 corporate and business donations and ₹90.899 crore from 1,882 individual donors in 2023-24.

The Prudent Electoral Trust donated a total of ₹880 crore to both the BJP and the Congress. It gave 723.675 crore to the BJP and 156.4025 crore to Congress.

D.T. NEXT

Dated: 08.04.2025

Manual VVPAT

count plea junked

NEW DELHI: The Supreme Court on Monday refused to examine a plea seeking a direction to the Election Commission of India for a 100 per cent manual counting of voter verified paper audit trail (VVPAT) slips in addition to electronic counting by the control unit. A bench comprising CJI Sanjiv Khanna and Justices Sanjay Kumar and KV Viswanathan was dealing with the plea of Hans Raj Jain against the August 12 judgement of the Delhi High Court on the issue. The top court then held EVMs were safe, simple, secure, and user-friendly.

**மின்னணு வாக்குப்பதிவு எண்ணிக்கையுடன்
'விவிபாட்' சீட்டுகளை 100 சதவீதம்
எண்ணக்கோரிய மனு தள்ளுபடி
சுப்ரீம் கோர்ட்டு உத்தரவு**

புதுடெல்லி, ஏப்.8- தேர்தல்களில் வாக்காளர்கள் வாக்களிக்க மின்னணு வாக்குப்பதிவு எந்திரங்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. யாருக்கு வாக்களித்தோம் என்பதை 'விவிபாட்' எந்திரங்கள் வழியாக வெளிவரும் சீட்டுகள் காட்டுகின்றன.

ஆனால், 'விவிபாட்' சீட்டுகள் 100 சதவீதம் முழுமையாக எண்ணப்படுவது இல்லை. ஒரு தொகுதியில் 5 சதவீத வாக்குச் சாவடிகளில் பதிவான சீட்டுகள் மட்டுமே எண்ணப்படுகின்றன. 'விவிபாட்' எந்திர சீட்டுகளை 100 சதவீதம் எண்ணக்கோரிய மனுவை சுப்ரீம் கோர்ட்டு ஏற்கனவே தள்ளுபடி செய்துள்ளது. இதற்கிடையே, ஹன்ஸ்ராஜ் ஜெயின் என்பவர், 'விவிபாட்' சீட்டுகளை 100 சதவீதம் எண்ண உத்தரவிடக்கோரி, டெல்லி ஐகோர்ட்டில் மனு தாக்கல் செய்தார். அந்த சீட்டுகள் துண்டாகி வெளியே வந்தவுடன், வாக்காளர்கள் சரிபார்த்து விட்டு, அதி காரிகளிடம் ஒப்படைக்கும் முறையை அமல்படுத்த வேண்டும் என்று அவர் கேட்டுக்கொண்டார். ஆனால், அந்த மனுவை டெல்லி ஐகோர்ட்டு கடந்த ஆண்டு ஆகஸ்டு 12-ந்தேதி தள்ளுபடி செய்தது.

அதைத்தொடர்ந்து, அதே கோரிக்கையுடன் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் மேல்முறையீடு செய்தார். அம்மனு, தலைமை நீதிபதி சஞ்சீவ் கன்னா, நீதிபதிகள் சஞ்சய் குமார், கே.வி.விஸ்வநாதன் ஆகியோர் அடங்கிய அமர்வு முன்பு நேற்று எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

அப்போது தலைமை நீதிபதி கூறியதாவது:-

முன்பு இதே கோரிக்கையை எழுப்பிய மனுக்கள் மீது எனது தலைமையிலான அமர்வு தீர்ப்பு அளித்துள்ளது. மீண்டும் மீண்டும் விசாரிக்க முடியாது. டெல்லி ஐகோர்ட்டு உத்தரவில் தலையிடுவதற்கான நல்ல முகாந்திரம் இல்லை. ஆகவே, மனு தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

இவ்வாறு அவர் கூறினார்.

ஓட்டு உறுதிச்சீட்டை கையால் எண்ணக்கோரிய மனு தள்ளுபடி

புதுடில்லி, ஏப். 8-
தேர்தல்களின்போது,
வி.வி.பி.ஏ.டி., எனப்
படும் ஓட்டு உறுதிச்சீட்
டுகளை, 100 சதவீதம்
கையால் எண்ண கோரி,
தாக்கல் செய்யப்பட்ட
மனுவை உச்ச நீதிமன்
றம் நேற்று தள்ளுபடி
செய்தது.

மின்னணு ஓட்டு இயந்
திரங்களை பயன்படுத்தி
நடக்கும் ஓட்டுப்பதிவின்
போது, வாக்காளர் பதிவு
செய்த ஓட்டு, குறிப்பிட்ட
நபரின் சின்னத்திற்கு
தான் சென்றுள்ளது என்ற
விபரம், வி.வி.பி.ஏ.டி.,
எனும் இயந்திரத்தில் சில
வினாடிகள் தெரியும்.
அதன்பிறகு, பதிவான

அந்த ஓட்டு விபரம், அந்த
பெட்டியில் உள்ளே,
துண்டு சீட்டாக விழுந்து
விடும். இது, ஓட்டு
உறுதிச்சீட்டு என அழைக்
கப்படுகிறது.

இந் நிலையில்,
தலைமை நீதிபதி சஞ்சீவ்
கன்னா, நீதிபதிகள் சஞ்
சய் குமார் மற்றும் கே.வி.
விஸ்வநாதன் ஆகியோர்
அடங்கிய அமர்வு முன்,
ஹன்ஸ் ராஜ் ஜெயின் என்
பவர் மனு தாக்கல் செய்தி
ருந்தார்.

அந்த மனுவில், 'தேர்
தல்களின்போது பதிவா
கும் ஓட்டுகளின், ஓட்டு
உறுதிச்சீட்டை, 100 சத
வீதம் கையால் எண்ண
வேண்டும்' என கோரப்

பட்டிருந்தது.

அதை நேற்று விசாரித்த
நீதிபதிகள், மனுதாரரின்
கோரிக்கையை தள்ளுபடி
செய்தனர். அப்போது
நீதிபதிகள், 'இந்த விவ
காரத்தில் தலையிட
போதிய நல்ல அம்சங்
கள் ஏதும் இல்லை என்ப
தால், மனுவை தள்ளுபடி
செய்கிறோம்' என்றனர்.

தலைமை நீதிபதி
சஞ்சீவ் கன்னா, "இது
போன்ற விவகாரங்கள்
தொடர்பாக, முன்னர்
பல உத்தரவுகளை பிறப்
பித்துள்ளோம். மீண்டும்
மீண்டும் அதுபோன்ற
உத்தரவுகளை பிறப்பிக்
கத் தேவையில்லை,"
என்றார்.

வி.வி.பேட் வாக்குகளை எண்ணக்கோரிய மனு உச்ச நீதிமன்றம் விசாரிக்க மறுப்பு

புதுடெல்லி, ஏப்.8: நாடு முழுவதும் நடைபெறும் தேர்தலின் போதுமின்னணு இயந்திரங்களில் பதிவாகும் வாக்குகளை தவிர, வி.வி.பேட்டில் பதிவாகும் வாக்குகளை நூறு சதவீதம் மனிதர்களால் எண்ண வேண்டும். இது குறித்து இந்திய தலைமை தேர்தல் ஆணையத்திற்கு உத்தரவிட வேண்டும் என ஹான்ஸ் ராஜ் ஜெயின் என்பவர் உச்ச நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்திருந்தார்.

இதையடுத்து மேற்கண்ட மனு மீதான விசாரணை நேற்று உச்ச நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதி சஞ்சீவ் கண்ணா அமர்வில் விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர் தரப்பில் ஆஜரான வழக்கறிஞர், இதே கோரிக்கை தொடர்பாக ஏற்கனவே இந்திய தேர்தல் ஆணையத்திடம் முறையிட்ட போது எந்த பதிலும் வராத காரணத்தினால் டெல்லி உயர்நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது.

ஆனால் டெல்லி உயர் நீதிமன்றம் அந்த மனுவை தள்ளுபடி செய்ததால் தற்போது உச்ச நீதிமன்றத்தை அணுகியுள்ளோம் என்று தெரித்தார்.

இதையடுத்து நீதிபதிகள், இந்த பிரச்சனையை கடந்த காலங்களில் உச்ச நீதிமன்றம் விரிவாக ஆராய்ந்துள்ளதால் மீண்டும் இதனை விசாரிக்க விரும்பவில்லை எனக்கூறி மனுவை தள்ளுபடி செய்து வழக்கை முடித்து வைத்து உத்தரவிட்டனர்.

2023-24ம் நிதியாண்டில்

ரூ.2,243 கோடி நன்கொடையுடன் தேசிய கட்சிகளில் பாஜ முதலிடம்

புதுடெல்லி, ஏப். 8: தேர்தல் ஆணையத்திடம் தேசிய கட்சிகள் சமர்ப்பித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில், ஜனநாயக சீர்திருத்தங்களுக்கான அமைப்பு (ஏடிஆர்), கடந்த 2023-24ம் நிதியாண்டில் கட்சிகள் பெற்ற நன்கொடை குறித்த விவரங்களை வெளியிட்டுள்ளது. அதில் கூறப்பட்டுள்ளதாவது:

மொத்தம் 12,547 நன்கொடைகளில் இருந்து ரூ.2,544.28 கோடி கிடைக்கப்பெற்றுள்ளது. நன்கொடைகளின் எண்ணிக்கை முந்தைய ஆண்டைவிட 199 சதவீதம் அதிகம். இதில் பாஜவுக்கு 88 சதவீதம் அதாவது ரூ.2,243 கோடி நன்கொடை கிடைத்துள்ளது. காங்கிரசுக்கு 1,994 நன்கொடைகள் மூலம் ரூ.281.48 கோடி கிடைத்துள்ளது.

இதில், 3,755 நன்கொடைகள் (88 சதவீதம்) கார்ப்பரேட் அல்லது தொழில் நிறுவனங்கள் மூலம் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இதன் மதிப்பு ரூ.2,262.55 கோடி. மீதமுள்ள 8,493

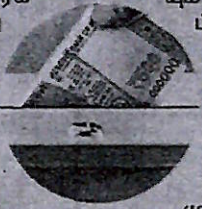
கார்ப்பரேட் நிறுவனங்கள் ஆதிக்கம்

நன்கொடைகள் (10.64 சதவீதம்) தனியார் மூலம் வழங்கப்பட்டவை. இதன் மதிப்பு ரூ.270.872 கோடி. இதில் 3,478 நன்கொடைகள் மூலம் பாஜவுக்கு ரூ.2,064.58 கோடி வழங்கப்பட்டுள்ளது. 4,628 தனியார் நன்கொடையாளர்களிடம் இருந்து ரூ.169.126 கோடி கிடைத்துள்ளது. காங்கிரசுக்கு கார்ப்பரேட் களிடம் இருந்து 102 நன்கொடைகள் மூலம் ரூ.190.3263 கோடி கிடைத்துள்ளது. 1,882 தனியார் நன்கொடையாளர்களிடம் இருந்து ரூ.90.899 கோடி கிடைத்துள்ளது. கார்ப்பரேட் நிறுவனங்களிடம் இருந்து பாஜ பெற்ற ரூ.2,064.58 கோடியானது மற்ற தேசிய கட்சிகள் பெற்ற மொத்த தொகையை விட 9 மடங்கு அதிகம்.

அதிகபட்சமாக

ப்ரூடென்ட் தேர்தல் அறக்கட்டளை நிறுவனம் மொத்தம் ரூ.880 கோடியை நன்கொடையாக தந்துள்ளது. இந்நிறுவனம் 31 நன்கொடைகள் மூலம் பாஜவுக்கு ரூ.723.675 கோடியும், காங்கிரசுக்கு ரூ.156.4025 கோடி

யும் வழங்கி உள்ளது. ட்ரையம்ப் தேர்தல் அறக்கட்டளை நிறுவனம் 4 நன்கொடைகள் மூலம் பாஜவுக்கு ரூ.127.50 கோடியும், டிரைவ் முதலீட்டு நிறுவனம் ரூ.50 கோடியும் வழங்கி உள்ளது. டிரைவ் முதலீட்டு நிறுவனம் காங்கிரசுக்கு ரூ.3.20 கோடி வழங்கி உள்ளது. பாரத்பயோடெக் நிறுவனம் ஒரே நன்கொடையில் பாஜவுக்கு ரூ.50 கோடி வழங்கி உள்ளது. இதே போல, ரங்டா சன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் ஒரே நன்கொடையில் பாஜவுக்கு ரூ.50 கோடி வழங்கி உள்ளது.



விவிபேட் சீட்டுகளை 100% எண்ணக் கோரிய மனு

புது தில்லி, ஏப்.7: தேர்தல்களில் பதிவாகும் விவிபேட் சீட்டுகளை 100 சதவீதம் எண்ண வேண்டும் என இந்திய தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவிடக் கோரிய மனுவை உச்சநீதிமன்றம் திங்கள்கிழமை தள்ளுபடி செய்தது.

வாக்குப்பதிவு இயந்திரத்தில் (இவிஎம்) பதிவாகும் வாக்குகளை விவிபேட் சீட்டுகளுடன் 100 சதவீதம் ஒப்பிட்டு பார்க்க வேண்டும் என கடந்த ஆண்டு உச்ச நீதிமன்றத்தில் மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. இந்த மனுக்களை நிராகரித்த உச்ச நீதிமன்றம் இவிஎம் பாதுகாப்பனது, பயன்பாட்டுக்கு எளிமையானது என தீர்ப்பளித்தது.

அதன்பிறகு தில்லி உயர் நீதிமன்றத்தில் ஹன்ஸ்ராஜ் ஜெயின் என்பவர் மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்தார். அதில், 'இவிஎம் கருவியில் தானாக விவிபேட் சீட்டுகள் எண்ணப்படுவது மட்டுமின்றி அந்த ஒப்பு

உச்சநீதிமன்றம் தள்ளுபடி

கைச் சீட்டுகளை 100 சதவீதம் கைகளால் எண்ணுமாறு இந்திய தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவிட வேண்டும் என குறிப்பிட்டார்.

இந்த விவகாரத்துக்கு உச்ச நீதிமன்ற தீர்ப்பிலேயே பதில் உள்ளதாக தில்லி உயர்நீதிமன்றத்தில் இந்திய தேர்தல் ஆணையம் தெரிவித்தது.

இதையடுத்து, உச்சநீதிமன்ற தீர்ப்பை சுட்டிக்காட்டி ஹன்ஸ்ராஜ் ஜெயின் மனுவை தில்லி உயர்நீதிமன்றம் கடந்த ஆண்டு ஆகஸ்ட் 12-ஆம் தேதி தள்ளுபடி செய்தது. இந்த தீர்ப்பை மறுஆய்வு செய்யக்கோரிய மனுவையும் தில்லி உயர்நீதிமன்றம் ரத்துசெய்தது.

இதைத்தொடர்ந்து, தில்லி உயர் நீதிமன்ற தீர்ப்பை

எதிர்த்து உச்சநீதிமன்றத்தில் ஹன்ஸ்ராஜ் ஜெயின் மனுதாக்கல் செய்தார்.

இந்தமனுவை உச்ச நீதிமன்ற தலைமைநீதிபதி சுஞ்சீவ் கன்னா, நீதிபதிகள் சுஞ்சய் குமார் மற்றும் கே.வி. விஸ்வநாதன் ஆகியோர் அடங்கிய அமர்வு விசாரித்தது.

அப்போது தில்லி உயர் நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பில் தலையிட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படவில்லை எனக் கூறி நீதிபதிகள் அமர்வு அந்த மனுவை தள்ளுபடி செய்தது. மேலும், ஏற்கெனவே இந்த விவகாரம் தொடர்பாக தன் தலைமையிலான அமர்வு தீர்ப்பளித்த பின் மீண்டும் அதை எழுப்ப வேண்டாம் என சுஞ்சீவ் கன்னா தெரிவித்தார்.

